



# O B E C N Í Ú Ř Ā D R O H O Z E C

Rohozec 19, 284 01 Kutná Hora

telefon: 327 399 282

IČO: 00498611

Dne: 23.8.2021

## Poskytnutí informací dle zákona č.106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 9.6.2021 obdržela Obec Rohozec prostřednictvím elektronické pošty žádost podle zákona č.106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací:

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách:

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 obdrželo několik trestní oznámení na státního zástupce při

KSZ v Praze, který se trestné činnosti dle všeho dopouštěl tedy na Praze 1 a který mimo jiného

prokazatelně **opakovaně lhal, podváděl a falšoval ve prospěch organizované zločinecké skupiny. Případně zločineckým způsobem za využívání lhaní, podvodů a falšování zneužíval**

**prostředků státní moci proti oponentům organizované zločinecké skupiny nebo naopak trestnou činnost této skupiny programově nestíhal a kryl.**

**Z1)**

*Státní zastupitelství má dle platné právní úpravy povinnost stíhat všechny trestné činy o kterých se*

*dozví. (§ 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád). Tedy i trestné činy, kterých se dopustil státní*

*zástupce Martin Suska.*

Několik státních zástupců a soudců z České republiky odpovědělo pochopitelně, že orgány činné v

trestním řízení mají povinnost trestnou činnost stíhat, zamezit trestné činnosti a zároveň chránit

oběti trestné činnosti. **A že toto platí i v případě, že pachatelem by byl státní zástupce, kter ý by**

**zneužíval státní moc !!!**

**Jelikož očekávám arogantní odpovědi, a to jak od povinného subjektu, tak pak hlavně i od**

**odvolacího orgánu, tak bych ráda zdůraznila následující fakta, přičemž připomínám, že mi také vedeme složky a máme sloní paměť'. Stejně tak očekávám oblíbené nezákonné výmluvy, proč otázky nemohou být pochopitelně v takovém případě v rozporu se zákonem zodpovězeny.**

#### **I.**

Chtěla bych tedy upozornit na zřejmý fakt, že trestné činy spáchané za zneužívání státní moci nepodléhají pochopitelně žádnému promlčení a můžou být v souladu se všeobecně uznávanými mezinárodními právními normami i za použití zdravého rozumu pochopitelně postiženy kdykoliv, a to i za využití **retroaktivních spravedlivých trestů**, kdy mohou být postiženi jednak pochopitelně pachatelé, jednak i profitanti takové trestné činnosti. Aby se pak nyní „všemocní“ a nekonečně arogantní nedivili.

#### **II.**

Kopii mých otázek na Vás, stejně tak Vaše odpovědi, případně Vaše vyhýbání se odpovědím, rozešlu po celé republice, na všechny orgány a úřady, do poslanecké sněmovny, senátu, na ústředí politických stran, do dalších institucí a do všech médií.

**Nad to všechno zdůrazňuji, že se ptám následujícími otázkami podle zákona pouze na činnost**

**OSZ pro Prahu 1 a na odpovědi mám nárok v souladu se zákonem platným v České republice.**

**Žádné slaboduché výmluvy na nějaké „vytváření nových informací“ atd. nemohou v právním**

**státě obstat. Přibližlé uvádění judikátů vždy v naprosto odlišném kontextu nemá žádnou právní relevanci. Pokud OSZ pro Prahu 1 něco koná, musí přesně vědět proč a státní orgány**

**nejsou nějaké soukromé podniky, kde si mohou lidé dělat svévolně, co se jim líbí, tedy musí**

**být připraveni i odpovědět na nepříjemné otázky, možná by je zamyšlení nad odpovědi mohlo**

**přivést k nápravě. Navíc zaměstnanci těchto institucí musí být připraveni i takzvané skládat**

**účty nebo nést za své jednání zodpovědnost.**

**Otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:**

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?

2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů Dr. Ivana Timová, plk. MUDr. Jaroslav Rus, Pavel Rus a kde byl označený jako pachatel státní zástupce Martin Suska z KSZ v Praze.

3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli Martinu Suskovi působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?

4. Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám Martin Suska, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?

5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád ?

6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena **nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce Martin Suska opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou.** Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?

7. **Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? Martin Suska tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy:**

„Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)

Odpověď:

Vaše otázky se netýkají našeho obecního úřadu. Dotazy směřujte na příslušné obecní a městské úřady.

V souladu s § 5 odst.3 zákona č.106/1999Sb.,o svobodném přístupu k informacím, bude poskytnutá informace zveřejněná na webové stránce obce Rohozec.

Mgr.Jan Kramář

starosta obce Rohozec