



OBECNÍ ÚŘAD ROHOZEC

Rohozec 19, 284 01 Kutná Hora

telefon: 327 399 282

IČO: 00498611

Dne: 23.8.2021

Poskytnutí informací dle zákona č.106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 28.6.2021 obdržela Obec Rohozec prostřednictvím elektronické pošty žádost podle zákona č.106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací:

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás rád požádal o sdělení v následujících otázkách:

Dne 17.2.2021 jsem dostal odpověď od Mgr. Jana Lelka, že trestní řízení proti psychopatickému Martinu Suskovi nebylo zahájeno, přestože OSZ pro Prahu 1 dostalo větší

počet trestních oznámení, často vybaveno již usvědčujícími důkazy.

Příloha: Nehorázná odpověď Lelka dokládající bezbřehé porušování zákona.pdf

Přitom celá megazávažná trestná činnost se děje kolem největších zločinců dnešní doby na území

České republiky, vyrůstající z mafiánských metod a spolupráce krajského státního zástupce Martina

Staňka, pracovníka a aspiranta jedné z nejhorších prokuratur komunistického zločineckého režimu

vůbec, který je ve funkci stejně dlouho jako prezident PUTIN v různých funkcích ve vedení Ruské

federace, a policejního ředitele Kučery, taktéž nekonečného policejního funkcionáře, čím to asi

bude? **Tito lidé obviňují a pronásledují své oběti zcela mimo zákony a vůbec právní standardy**

21. století, není to ani jako středověk, je to mnohem horší. Porušují masivním způsobem v

podstatě všechny zákony, co si člověk může jen představit, lžou, podvádí, falšují dokumenty,

využívají nátlak, vydírání, vraždí, kryjí vraždy a ostatní zločince, porušují i mezinárodní

úmluvy či civilizační standardy. Jejich metody často překračují i metody a povolené postupy

NKVD. Falšují masivním způsobem celá trestní řízení a mafiánskými metodami fabrikují

důkazy. Myslí si, že je nějakým způsobem „povoleno“ podvést soudce či ostatní zúčastněné,

kteří většinou nemají vůbec šanci si ani představit, že někdo může takto masivním způsobem

falšovat, přesahuje to představivost zdravého člověka o zákeřnosti a podlosti druhého.

Justice

pak rozhoduje o vině a trestu někoho, přitom mnohem větší zločinci jí vodí za nos a vystupují v

soudním řízení jako ti „správní“, kteří přinesli důkazy či něco vyšetřili, přitom se jedná o absolutní

zločince, kteří v podstatě těmito metodami korumpují i samotnou justici a tahají ji v bahně nebývalých rozměrů. Soudci nemohou být vševědoucí a zločinnost této mafie je nepředstavitelná.

Dokonce i uvnitř obeznámené komunity jsou považovány za „řezníky“ a jejich zločinnost je známá

i orgánům okolních států. **To, že tito zločinci nebyli dopadeni a postaveni před státní soud se**

stane nakonec osudným dnešnímu režimu, všude na světě by čelili doživotním trestům, za tak

rozsáhlou trestnou činnost proti ústavě a sabotáži úřadů, dopouštějí se dokonce i zločinů proti

válečným zákonům. Například jejich hrozba, že oponent bude nejprve zajat a pak v zajetí

popraven. Jednalo by se o válečný zločin i ve stavu vyhlášené války. V České republice jsou tito

zločinci na výsluní, to je neuvěřitelné, neboť i právě komunistický režim zločince až takových rozměrů sám postihoval a snažil se jich co nejrychleji zbavit.

Navíc OSZ pro Prahu 1 i právě v případě ELLEN tím, že nezákonně kryje Martina Susku a brání

zahájení vyšetřování, kryje vraždu, které se dopustili policisté a také pokus o dvojnásobnou vraždu.

Martin Suska je „dorostem“ Martina Staňka, který svého učitele vlivem psychiatrické a sexuologické úchyvky přerostl a Tomáš Jurča je podržtaškou Kučery, stejně jako hlavní pachatelka

vraždy Maierová. Tyto metody Jurči, Maierové, Darsy, Strieborného se dějí ve Středočeském kraji

pod patronací Kučery. Ve Středočeském kraji není možné policii a všeobecně orgány činné v trestním řízení odlišit od regulérní zločinecké, protistátní a protiústavní mafie. Narušují masivním

způsobem i pověst a reputaci České republiky v zahraničí. Toto skutečně nebylo ani za „bolševika“.

Jedná se patrně o největší zločineckou mafii po roce 1918. Všichni aktéři této zákeřné mafie

pocházejí ze stejného společenského a kulturního milieu jako Bedřich Reicin, Karel Vaš nebo

Josef Urválek a mají na svědomí nespočet Českých životů a rodin. Je zdokumentována jejich spolupráce založená na kulturní či náboženské spřízněnosti i jejich rasová nesnášenlivost a zločiny proti skupině obyvatel včetně zločinů apartheidu. Právě tato zločinecká skupina stojí za většinou ekonomických zlodějin dnešního režimu, čímž způsobili Českému obyvatelstvu škody ve stovkách miliard korun.

Jeden z postižených právě touto mafii, lékař a spisovatel MUDr. Yekta Uzunoglu napsal o tomto

nejenom několik článků, ale i knihu, která byla komentována některými politiky.

Příloha: Analogie zrůdnosti - sepsané váženým lékařem a spisovatelem.pdf

Kučera byl znám jako bestiální zločinec a „řezník“ i špičkám české policie, proto byl zvolen jako

„kladivo“ v kauze „Methyl“. **Není divu, že člověk, který používá mezinárodně zakázané a nelidské metody, metody mafiánských podvodů a dokonce i mučení a jiné nelidské zacházení,**

tak jakoby „dostane“ každého. To však není nějakou jeho šikovností nebo pravdou, ale v podstatě

aplikací nezřízeného zločinu. Nejedná se o žádnou skutečnou policejní práci, ale o nejstrašnější

zločin, který si vůbec člověk může na této planetě představit a to ještě za masivního zneužívání

státních prostředků pro organizovaný zločin.

Až se Česká společnost s touto mafii v orgánech činných v trestním řízení vyrovná, budou muset

stejně začít rehabilitační procesy a nová projednávání všech případů, na kterých kdy tato mafie

participovala. Ať již jejich oběti byli vinní či nevinní, nikdo nemůže vědět, které „důkazy“ byly

mafiánskými metodami vyrobeny. Tato mafie jde často tak daleko, že to je vůbec za představitost

soudců či kohokoliv, kdo to pak posuzuje, normální člověk si to ani neumí představit !!! Je to skutečně děsivé ZLO.

Všechny kauzy ve Středočeské kraji, nakonec i kauza Rath vyrůstala a odvíjela se za aktivní činnosti těchto lidí, pak je ale odsouzen někdo za 7 milionů, dalo by se říci v těch měřítkách za

„drobné“, zatímco skuteční šíbři zůstávají u kormidel nebo ještě posilují, možná jim chtěl ten malinkej „červíček“ ujídat, tak ho slovy soudce Sováka prostě „řízli“ ... To že **Kučera**

vyplatil

podvodným soudním znalcům 10 Milionů korun, to se snad ani nevyšetřuje a vyšetřovat nebude? Taková děsivá zločinnost, kdy za mafiánské peníze jsou podvedené soudy a dějí se

nelidské křivdy?

Musel by být někdo naprostý šílenec kdyby porovnával zločiny Dr. Ratha například s Kučerou,

jenom škody, které napáchal **Kučera v naší rodině i Českému státu přesahují celou kazu Rath**

mnohonásobně, je to naprosto šílené zlo, škody na životech, na zdraví včetně toho, že jsme všichni byli v podstatě vyhnáni do zahraničí... Ti mladí, vzdělaní a produktivní se tam již nikdy nevrátí, v Čechách se bude přerozdělovat chudoba ... Toto nemá vůbec žádný zákonný podklad, ukradli nám veškerý majetek jako absolutní mafie, bez jakýchkoliv rozhodnutí, tím si nelámou hlavu, prostě Vám seberou klíče, naposledy prostě přijely dva nákladáky a sebrali nám ze soukromého pozemku automobil plný pracovních věcí za 800 tisíc, nikde žádné oznámení, nic, veliký automobil je prostě pryč, **třeba do něj chtěli strčit zbraně, drogy, tyto jejich metody se opakují nebo jim šlo o ten majetek, každopádně nikdo jiný než státní moc by toto nebyl schopný provést, svědci popisují, že se pracovníci při zjevné „krádeži“ chovali úředně a jednali jakoby z úředního rozhodnutí, které nám nikdy nebylo zasláno, o ničem jsme nebyli vyrozuměni, prostě NIC.** Policie ani neodpovídá na otázky, zdali má automobil a naše věci u sebe, přitom do hledání pracovně důležitých věcí, odborné literatury, daňových dokladů a dalšího, byly již investovány desítky tisíc korun. Může toto dělat někde na světě stát? To masivní zneužívání odposlechů, prostorových odposlechů, odposlechů domova, patrně bez soudního povolení, pokud však soudní povolení bylo, tak se muselo jednat o podvedení soudce, všechny složky tají, aby se proti nim nedalo efektivně postupovat, dále využili observační vozidlo, taktéž nezákonný odposlech či pozorování domova, zločinné sledování cizích státních občanů v jejich automobilu na jejich území mafií, která se vydává za Českou policii ... **to je skutečně příšerné ...**

Abych mohl položit další otázky, bylo třeba uvést celou tragédii české justice a orgánů činných v trestním řízení do skutečných relací. Není jisté, jestli se jedná na OSZ pro Prahu 1 o nechápavé naivky nebo o úkladné spolupachatele. Je ale jisté, že každý, kdo se na těchto nezákonnostech podílel nebo bude podílet, ponese svým dílem spoluzodpovědnost. Je ale naprosto jisté, že OSZ pro Prahu 1 porušuje zákony, ať v jednom či druhém případě.

Často je samotná blbost horší než zlo.

Aby si tady OSZ pro Prahu 1 a jejich představitelé nehráli na neviňátka ...

Nyní se tedy ptám pouze a výhradně k činnosti a k rozhodovací praxi OSZ pro Prahu 1

1. Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že platí následující ustanovení zákona?
§ 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád

(3) **Státní zástupce je povinen stíhat všechny trestné činy, o nichž se dozví, pokud zákon, přímo použitelný předpis Evropské unie nebo vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak.**

2. Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že platí následující paragrafy trestního zákona?
§ 329 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Zneužití pravomoci úřední osoby
§ 345 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Křivé obvinění
§ 181 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Poškození cizích práv

- § 330 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Maření úkolu úřední osoby z nedbalosti
- § 366 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Nadržování
- § 365 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Schvalování trestného činu
- § 175 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Vydírání
- § 149 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Mučení a jiné nelidské a kruté zacházení
- § 177 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Útisk
- § 184 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Pomluva
- § 140 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Vražda
- § 401 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Útok proti lidskosti
- § 418 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Odpovědnost nadřízeného
- § 209 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Podvod
- § 361 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Účast na organizované zločinecké skupině
- § 145 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Těžké ublížení na zdraví
- § 314 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Sabotáž
- § 331 Tr.Z. 40/2009 Sb. - § 334 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Korupce

3. Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že dostalo větší počet trestních oznámení na pachatele Martina Susku z KSZ pro Středočeský kraj, která byla často doplněna jak přílohami, tak hlavně i důkazy, často se jednalo o přímo usvědčující důkazy! **Popírá či uznává OSZ pro Prahu 1, že dostalo trestní oznámení vybavené příslušnými důkazy?**

4. Je státnímu zástupci povoleno lhát, podvádět a falšovat, je povoleno státnímu zástupci dopouštět se pomocí těchto metod trestných činů? Je povoleno státnímu zástupci dopouštět se masivně trestných činů?

5. Byl Martin Suska dopouštějící se trestné činnosti při KSZ v Praze nějakým zvláštním zákonem, přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo vyhlášenou mezinárodní smlouvou vyňat z působnosti trestního zákona?

6. Jak je možné, že OSZ pro Prahu 1 se necítí být místně příslušné k vyšetřování trestných činů

Martina Susky, který se prokazatelně dopouští jeho zločinecké činnosti právě v rámci KSZ v Praze na adrese Husova 11, Praha 1?

7. Je Martin Suska sám místně a věcně příslušný k případnému stíhání svých vlastních trestných činů?

8. Je nějakým přírodním zákonem či vlastností světa dáno, že by se jmenovitě Martin Suska nemohl dopouštět trestných činů? Jak by bylo možné ty trestné činy prokázat či objasnit, když v rozporu se zákonem není zahájeno ani trestní řízení? Například nebyla zajištěna jeho telefonní komunikace s panem multimilionářem a další důkazy. Nebyli vyslyšáni svědci, nedělaly se posudky?

9. Proč by se měla trestná činnost nějakých lidí řešit jakoby v rámci nějakého řízení proti jiným lidem? Může státní zastupitelství toto vysvětlit? Nebylo by to lepší obráceně, že by se třeba „virtuální řízení“ Martina Susky vedlo v řízení proti Martinu Suskovi, který postupuje masivním způsobem mimo jakýkoliv zákon, kdy masivním způsobem porušuje trestní řád a pracuje na zakázkách organizovaného zločinu. Proč není trestná činnost Martina Susky vyšetřována či stíhána v řízení proti Martinu Suskovi?

10. Paní Podestátová jela jednoho krásného dne do Kladna a tam se dopustila sama od sebe trestné činnosti, která je prokazatelná. Kdyby cestou do Kladna třeba někoho nabourala v opilosti nebo někoho zastřelila služební zbraní, tak by se to také vyšetřovalo v rámci trestního řízení někoho jiného? Vůbec Vašemu postupu nejde rozumět, jedná se ve skutečnosti o uplatňování zločinecké metody BRADAVICE.

11. Proč se trestná činnost Martina Susky nestíhá podle zákona na příslušném státním zastupitelství OSZ pro Prahu 1? Kde by se měla stíhat trestná činnost Martina Susky, které se dopouští na Praze 1?

12. Martin Suska se dopustil ve vztahu ke kauze Podestátová prokazatelné trestné činnosti na Praze 1. Jak Vás vůbec napadlo trestní oznámení na Martina Susku přeposílat přímo pachateli?

13. Zpracovatel těchto otázek se nepochybně dozvěděl a o zásadním pochybení OSZ pro Prahu

1. Jaká tedy udělal zpracovatel těchto otázek opatření? Byl informován osobně obvodní státní zástupce? Udělal obvodní státní zástupce příslušná opatření k nápravě?

14. Uplatňuje OSZ pro Prahu 1 zákony vůči všem občanům stejně? Je přípustné, aby se v právním státě uplatňovaly zákony z pozice státního zastupitelství proti různým občanům zcela rozdílně a často i totálně protichůdně?

Stejně tak i tyto otázky a případné odpovědi zasíláme na všechny úřady, soudy a další státní orgány po celé republice, stejně tak jako do četných médií. Vy jste ve stavu vysvětlování nevysvětlitelného a obhajování neobhajitelného, jde pouze o to, kdy to celé praskne, ale BRADAVICE bude končit, je to nejstrašnější zločin v dějinách republiky, který vůbec nemá evropský původ.

Odpověď:

Vaše otázky se netýkají našeho obecního úřadu. Dotazy směřujte na příslušné obecní a městské úřady.

V souladu s § 5 odst.3 zákona č.106/1999Sb.,o svobodném přístupu k informacím, bude poskytnutá informace zveřejněná na webové stránce obce Rohozec.

Mgr.Jan Kramář

starosta obce Rohozec